

宇宙真相图破解之(8)

几个正名

李海深

在认知问题上，无论是哲学的还是科学的，差异之大有时真的让人错愕，针对几个基本问题有必要予以正名。

20 涉及理性

20.1 科学的三大基石

科学是什么？凡是正确的，就是科学，或追求正确的正确方法。科学只讲对和错，对的就是科学，错的不科学。科学找到了本真，也就找到了终极理论。科学与科学精神不能混为一谈，科学精神着重对本真或追求本真的态度。

尽管能量守恒、物质不灭和对立统一是人们长期实践活动总结出来的规律，但在人类的共性认知中，它们已经成为科学的三大基石和信仰，坚定而颠扑不破。

在真相图中，绝对真空相对于绝对物质就是能量，二者的结合就是物理认知中的物质。由于绝对真空和绝对物质在份量上是相等的，故能量既不会增加也不会减少，始终保持守恒状态，继而物质也不会增减。能量只能进行形式上的转换，物质亦如此。若绝对真空和绝对物质的总量不相等，就会出现不平衡和绝对大 ∞ 。因此：

能量守恒定律和物质不灭定律可以升格为定理，永远不会动摇！

同理，对立统一规律从本质上已经千真万确了，可直接升格为定理，固若金汤！

由此可知：任何不守恒的瞎猜理论都是错的，奇点理论也是错的。

20.2 关于宇宙真相图

就真相图的解释问题，和一些人的交流简直到了发指的程度。我没有以汉语言文学专业的强项来对付非文学专业的人士，但不乏连文字都没看懂就开口攻击的人。真不敢想像他们是怎样搞学术的，因为连基本的文句都看不明白。

1. 真相

有人强词夺理说，认可以后才能叫真相。很无语。我说。你身上有颗痣，这个真相只有你知道，是不是等天下人都看见了才叫真相？更可笑的是竟然有编辑也认为用真相不合适，我说你继续当你的编辑吧，与真相无关了。5G时代到了，你还在用4G手机，不要相信别人用的5G是真相。

2. 揭开所有谜团

这本来是一句实实在在的话，心存疑虑的人应该考虑自己是不是想歪了。宇宙真相图揭开人类的所有谜团，这是可以证明的事实。如果想不明白，可参考有老师这样教导学生：知识能带来财富，所以你们要好好学习。继续想吧，直到想明白。

3. 关于谦虚

有人说我的用语很不谦虚，我说 $1+1=2$ 是不是要谦虚半天再说等于2？这不是成虚伪了吗？数理化的证明题怎样谦虚啊？实事求是行不行吗？我考虑过这个问题，所以才有绝对

物质密布图、宇宙基本结构图、宇宙真相图的渐进过程。我非常谨慎地保持着谦虚，所以一直没用包罗万象一词，只说宇宙真相图揭开人类的所有谜团，不过文中保留了“当它完美回答你对客观世界和主观世界的各种疑问后，包罗万象一定是你说出来的。”

20.3 邪恶逻辑

有益的思辨对科学或学术起到促进作用，但有些流氓逻辑会使你的成果付诸东流，甚至没有底线地毁灭科学。它们的典型特点是篡改人类的基本认知。举几个有代表性的例子。

1. 证伪

证伪用试错法，把一切假说都否定掉，再无终极真理。简言之，要不停地犯错，错了就改，改了再犯，这样的人才叫好人。它否定一切正确的东西，把正确篡改为既有对又有错，严重干扰科学的唯一正确性，已经成为科学的毒瘤。证伪这个极不负责任的胡编乱造，能让你辛苦一辈子的研究变为废纸。好在万象定理为一切学术保驾护航，直接灭掉证伪！

证伪连自己都不知道对和错，还整天忙着去检验别人，己不正何以正人？它就像心理学上的挖坑设套，你怎么回答，它都可以判定为错。

2. 悖论

悖论的逻辑基点是直接混淆主体和客体的关系；篡改语言表述中的简化用语或省却用语；甚至把感叹句误导为陈述句。

悖论还煞有介事地推出所谓的抽象公式：如果事件 A 发生，则推导出非 A，非 A 发生则推导出 A。有人依据它来坑蒙、葬送你的学术理论，还美其名曰你要面对所有的悖论。试问，所有的悖论在哪里，你能找出来吗？

遥望夜空只有一颗是火星，要确认这颗火星你必须面对所有不是火星的星星，你倾其一生能数完这满天星斗吗？而此时的骗子正大摇大摆地渗透到各个领域高谈悖论，毁灭你们辛辛苦苦的学术研究。

万象定理一棍子结束悖论！

3. 自洽

自洽之论用温柔的推演让学术研究者有自圆其说的直觉，然后用瞒天过海之计使你回到“不可证伪与证明”的圈套里，任其宰割。自洽性貌似没什么可挑剔的：自己可以证明自己至少不是矛盾或者错误的。但往后去这句话就变味了。比如，你的理论是自己证明自己？有人说自己长得很美你相信吗？那不是当代徐公了？你突然有种难言的感觉。

对于科技工作者来说，上面那些歪理邪说没有任何价值，只会扰乱你的心思。

邪恶逻辑还有很多，将来还会出现变种，但万象定理不用理会任何花言巧语，永远直指 $1+(-1)=0$ ，确保正确！

20.4 关于诺奖

诺贝尔奖早就变味了，已经失去它的初衷。下面摘录一些权威评价。

《权谋——诺贝尔奖的幕后》一书，通过大量事实与素材，揭示了诺贝尔奖甄选过程中的种种生动、甚至极具感情色彩的权谋斗争，被视为“将诺贝尔奖请下神坛”的惊世之作。作者罗伯特·马克·弗里德曼，科学史家，首屈一指的诺贝尔科学史研究权威学者。

《权谋》指出，切不要把诺贝尔奖当作偶像崇拜，要打破那种认为“诺贝尔奖公正而客观地将桂冠加在物理学和化学界‘最佳’的科学家头上”的幻象。

《权谋》给我们的警示是，诺贝尔奖评定需要更加公平、公正，在运作机制上需要改进，要增加透明度，要有一定的制约机制。反省诺贝尔奖的意义，它并非“就是一切”。

诺贝尔奖即使没有错，它也只是奖给了不知道最终对错的学术，因为这些学术需要终极理论来验证。显然诺贝尔奖适合于相对性学术类，即准量化类，和终极理论风马牛不相及。宇宙真相图是终极理论，本身是无视诺奖的，也不可能为其作嫁衣裳。

21 相关物理

21.1 运动是物质的对立面

人们一直在寻找物质的对立面，比如臆想了反物质、暗能量等。用心良苦，但徒劳无功。物理学和哲学都认为运动是绝对的，并把运动强扯为物质的属性。真想知道谁是属性的始作俑者。

从微观角度看，静止平衡被打破，绝对真空被挤压成物真空到烝元，比例发生了变化，只有通过运动才能达致平衡。

宏观证明让我们眼见为实。图 21.1 是平衡杠杆原理， m_1 球和 m_2 球质量、体积都相等， O 为支撑点（悬挂点），横杆不计质量。

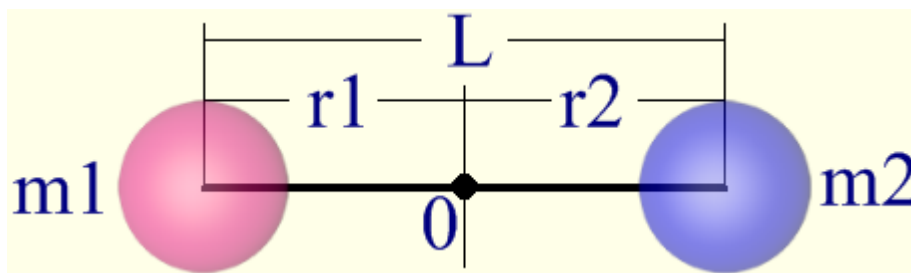


图 21.1 两个平衡球体

两个球从 O 点用力 F 拉开距离 L 至图示位置， $r_1=r_2=L/2$ 。于是有，相对于两球之间做的功为 $W=FL$ ，相对于 O 点做的功为 $W_1=Fr_1=(FL)/2$ ， $W_2=Fr_2=(FL)/2$ ， $W_1=W_2=W/2=(FL)/2$ 。结合单位算法，两个球的力矩也等于 $(FL)/2$ 。力矩是做功未遂的能量，单位仍然是焦耳，请参看《证明》。图示始终保持平衡状态， m_1 和 m_2 互为对立面。把 m_1 拿走， m_2 变成单摆运动，设最低处的速度为 V （最大），则动能 $E_2=(m_2 \times V^2)/2$ 。同理拿走 m_2 ， m_1 变成单摆运动，动能 $E_1=(m_1 \times V^2)/2$ 。显然 $W_1=W_2=E_1=E_2$ ， $W_1=E_2$ ， $W_2=E_1$ ，能看出来，从能量的角度两个球的对立面发生了变化，注意功和能始终离不开物质 m 。当拿走 m_1 时，等于拿走了 m_2 的对立面，但 m_2 变成了运动状态。 m_2 以运动的方式存在于系统中，分时占有以平衡点 O 为中心的两个空间。因此 m_2 失去 m_1 这个对立面后，以自身的运动为对立面而存在。运动是绝对的，运动是物质的对立面。

21.2 关于相对论

相对论至今争议不断，看看证明吧。

1. 时空不会扭曲

1) 时间是物质运动的必要条件，不能分割，破解之(3)和《证明》中都有时间的由来证明，再也不用瞎猜了，无法想像时间是怎样扭曲的。

2) 宇宙空间已经在《破解之(1)》中给出了证明，也可查看《证明》。空间是不会扭

曲的，即使以系统占用的空间为计，也想像不到有何理由扭曲，而且系统空间的本质仍然是宇宙空间，宇宙空间根本不会扭曲。

3) 时间和空间是两个概念

从 1) 和 2) 即知，时间和空间是相互独立的两个概念，为什么要强拉硬扯为时空呢？

2. 质能方程的本质

根据 21.1 节的内容知， $W=FL=W_1+W_2=E_1+E_2=(m_1 \times V^2)/2+(m_2 \times V^2)/2$ ，由于 $m_1=m_2$ ，令 $m=m_1=m_2$ ，则 $W=mV^2$ 。根据功能原理，并令 $V=c$ （光速），则 $W=mV^2=E=mc^2$ 。从图 21.1 的平衡关系中可以看出， $E=mc^2$ 只能是两个球体之间以光速的运动，沿水平方向同时向内或向外。由人类的当前认知看， m 是光子时才能达到光速的这种运动，并且是成对出现的。

21.3 关于量子力学

量子力学的是是非非从创立到现在也是争论不休，还是让证明说话吧。

1. 量子纠缠

量子纠缠现象今天就说个水落石出。把图 21.1 的 0 点看作太阳， m_1 和 m_2 是太阳发出的一对一模一样的光子， m_1 和 m_2 无论走到哪里，总有 $\frac{m_1 r_1}{T} = \frac{m_2 r_2}{T}$ 的平衡状态，因 $m_1=m_2$ ， $r_1=r_2$ ，故 $\frac{m_1 r_1}{T} = \frac{m_2 r_2}{T} = m_1 c = m_2 c = mc$ ，意思是这对光子的动量保持守恒，可以看作纠缠现象。设 m_1 和 m_2 相距万亿光年， m_1 被某物体吸收掉，则 m_2 将沿下图所示的轨迹转向（切向），寻找自己的归属目标：

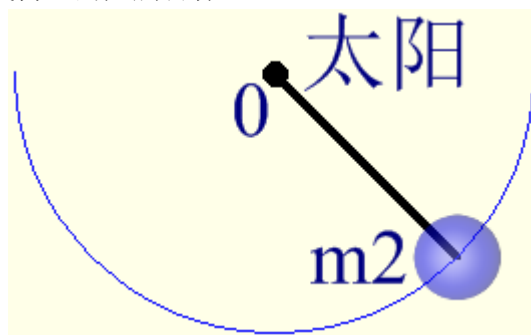


图 21.2 平衡被打破后的转向

m_1 被吸收和 m_2 的转向是同时完成的，不存在时间间隔。

这种形式的纠缠现象是很理想化的，实际上只要保持 $\frac{m_1 r_1}{T} = \frac{m_2 r_2}{T}$ 或 $m_1 c = m_2 c$ ，技术手段改变 m_1 的状态，即可改变 m_2 的状态，而无论距离的远近。

2. 量子力学问题

量子力学存在的问题，我想大家都心知肚明。面对证明不知会怎么想。

1) 量子力学的硬伤

(1) 量子力学是靠 5 个假设起家的，不言而喻假设的东西永远不知道对和错，因为没有标准可言。即使你完全正确，因为没有标准比对，你仍然不知道是完全对的。假设出来的量子力学永远找不到本质的东西。

(2) 量子力学依托的是不确定性猜测，即使把不确定性猜测乔妆成不确定性原理，仍然不能取代微观世界的本质。

不确定性原理是说粒子的位置与动量不可同时被确定，表述为 $\Delta x \Delta p \geq h/4\pi$ 或 $\Delta E \Delta T \geq h/4\pi$ ，这本身已经背离了物理学的灵魂——平衡。

着重说明一下。

① 无论你对“测量”是如何理解的，测量的结果或结论只能创建经验理论（公式），不能代表最终理论，最终理论要靠理论来证明，类似数学上的极限证明。

② 检验理论和证明理论是两码事，不要继续混为一谈了，真的需要加强理解。我无意指责理科生的理解能力，权作提醒吧。

③ 根据万象定理，不确定性原理不能作为量化理论，只能归类准量化。

④ 宇宙真相图已经揭开微观本质，盲目猜测失去意义。

2) 薛定谔的猫存在猫腻

(1) 薛定谔的猫都很熟悉了，用图 21.3 表示。这种实验很容易根据需要作弊。比如毒气过后让猫还活着，只须放假毒气就可以了，掩人耳目。

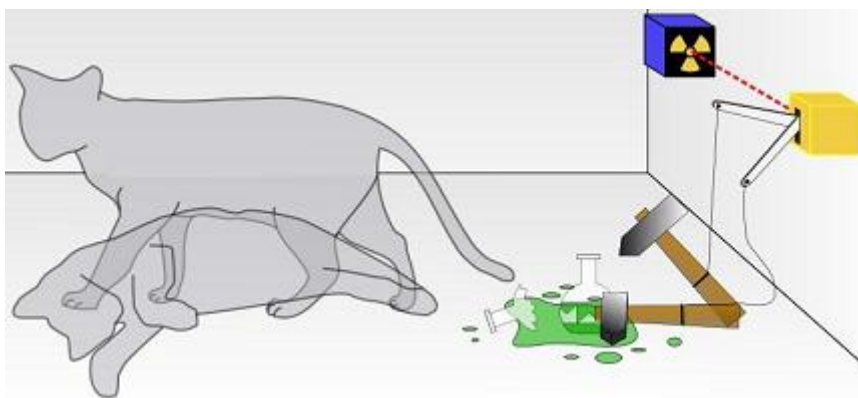


图 21.3 薛定谔的猫

(2) 把薛定谔的猫改成薛定谔与猫就对了，虽然一字之差，但无法造假。如图 21.4 所示，薛定谔与猫在一个实验室里同时做实验。



图 21.4 薛定谔与猫

① 如果放真毒气，薛定谔与猫全亡，量子力学不用创立了。

② 如果放假毒气，薛定谔与猫全活着，薛定谔无法装死，因为猫不会装。既死又活的说法不攻自破，量子力学更没必要了，谁相信假理论啊？

顺便说一下。根据《破解之(1)》、《破解之(6)》、《破解之(7)》知，黑洞也不存在。

作者笔名：玫子（某公司总工）

邮箱：505126065@qq.com